

ROZHODNUTÍ ODVOLACÍ KOMISE SEKCE ORIENTAČNÍHO BĚHU ČESKÉHO SVAZU ORIENTAČNÍCH SPORTŮ

Odvolací komise Sekce orientačního běhu Českého svazu orientačních sportů ve složení Dominika Pachnerová, Kristýna Kolínová, Roman Zbranek a Jan Fiala, rozhodla podle ustanovení čl. 26. „Pravidel orientačního běhu“ (dále také jen „**Pravidla**“) o odvolání Jiřího Zelinky (dále také jen „**závodník**“), doručeném odvolací komisi dne 8. 5. 2024 (dále také jen „**odvolání**“); toto odvolání se týkalo rozhodnutí jury z 5.5.2024 o protestu Jiřího Zelinky proti umístění kontroly 117 v závodě **2. závod Žebříčku B Morava** (dále také jen „**závod**“), pořádaném dne 5.5.2024 Sportovním klubem ve Vrbně pod Pradědem (VRB) z pověření sekce OB Českého svazu orientačních sportů (dále také jen „**protest**“), který jury předmětného závodu zamítla, **takto**:

I. Odvolání se VYHOVUJE

II. Vklad za podání odvolání se vrací osobě, která odvolání podala a odvolací komise ukládá pořadajcímu subjektu předmětného závodu realizaci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Dne 8. 5. 2024 bylo odvolací komisi doručeno písemné odvolání podané Jiřím Zelinkou proti rozhodnutí jury učiněnému dne 5.5.2024, kterým jury rozhodla o zamítnutí protestu Jiřího Zelinky proti umístění kontroly 117 v předmětném závodě.

Odvolací komise, po posouzení toho, že odvolání

- bylo podáno v pravidly předepsané formě, tzn. písemně,
- bylo podáno v pravidly předepsané lhůtě, tzn. ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění rozhodnutí jury,
- bylo podáno k tomu oprávněnou osobou, tzn. účastníkem předmětné sportovní akce,
- bylo doloženo finančním vkladem ve výši pravidly předepsané, tzn. ve výši dvojnásobku vkladu původního protestu,

shledala, že odvolání je ZPŮSOBILÉ k projednání odvolací komisí.

Podaný protest se svým věcným obsahem týkal domněle nesprávného popisu kontroly číslo 117 (popis „hřbítek nahore“), který jury prošetřila včetně návštěvy inkriminované kontroly v terénu a na základě šetření rozhodla o zamítnutí protestu s odůvodněním, že nedošlo k porušení Pravidel OB.

Odvolací komise se po zevrubném seznámení se s protestem, odvoláním, po získání fotografií o fyzickém umístění kontroly, svědectví členů jury i jiných závodníků, kteří měli inkriminovanou kontrolu v závodě na své trati, včetně prostudování GPS záznamů a mezičasů, shodla na závěru, že došlo k drobnému porušení Pravidel OB, konkrétně článku 16.6, na což závodník ve svém odvolání poukazoval.

Odvolací komise připouští, že popis kontroly nebyl vzhledem k zamýšlenému umístění kontroly zvolen šťastně a je poněkud vágní, umístění kontroly v terénu však bylo podle mapy správné a byla tak zachována férovost závodu. Odvolací komise se jednomyslně shodla, že nedošlo k zásadnímu porušení Pravidel OB a v souladu s článkem 24.2 potvrzuje rozhodnutí hlavního rozhodčího i jury o nezrušení výsledků závodů, které měly na své trati inkriminovanou kontrolu.

Odvolací komise apeluje na pořadatele, kteří kteří umisťují kontroly v terénu, aby důsledně dbali na odstranění předběžného značení (štítků) a v případě nemožnosti umístění kontroly bezprostředně vedle takového značení například z důvodu skalnaté podložky vždy tuto skutečnost komunikovali s hlavním rozhodčím tak, aby bylo možno na drobný posun umístění stojanu například upozornit

závodníky na startu. Zároveň odvolací komise zdůrazňuje, že ponechávání předběžného značení v terénu může nejen zbytečně zmást začátečníky i zkušené závodníky, ale je i v rozporu s prezentací našeho sportu jako udržitelného a nepoškozujícího přírodu.

Odvolací komise ukládá pořadajícímu subjektu předmětného závodu vrácení vkladu za protest osobě, která protest podala.

Poučení o možnosti opravného prostředku:

Toto rozhodnutí odvolací komise je konečné a není proti němu přípustný žádný opravný prostředek.

Ve Velešovicích dne 3. června 2024

za odvolací komisi

Jan Fiala